

УДК 517.922, 517.988.6

И.Д. Серова

ОБ ОЦЕНКАХ РЕШЕНИЯ НЕЯВНОГО ФУНКЦИОНАЛЬНО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ¹

Получены условия разрешимости и оценки решений неявного функционально-дифференциального уравнения. Используются результаты о накрывающих отображениях частично упорядоченных пространств.

Ключевые слова: упорядоченно накрывающее отображение, функционально-дифференциальное уравнение, задача Коши, неравенство типа Чаплыгина.

Введение

В теории дифференциальных уравнений важное значение имеют оценки решений. Для получения таких оценок часто применяют известную теорему Чаплыгина [1] о дифференциальном неравенстве. Эта теорема утверждает, что если функция v удовлетворяет неравенствам

$$\dot{v}(t) > f(t, v(t)) \quad \forall t \geq t_0, \quad v(t_0) \geq x_0,$$

то для решения x задачи Коши

$$\dot{x} = f(t, x) \quad \forall t \geq t_0, \quad x(t_0) = x_0,$$

справедлива оценка $x(t) < v(t)$ при $t > t_0$.

В данной работе предлагается оценка решений неявного функционально-дифференциального уравнения, аналогичная теореме Чаплыгина. Наше исследование основано на результатах об антитонном возмущении упорядоченно накрывающего отображения и условиях упорядоченного накрывания оператора Немыцкого. Отметим, что аналогичными методами в работе [2] получены оценки решений неявного дифференциального уравнения.

1. Накрывающие отображения упорядоченных пространств

Пусть заданы упорядоченные пространства (X, \preceq) , (Y, \preceq) . Для элемента $u \in X$ обозначим

¹Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 17-41-680975p_a).

$$\mathcal{O}_X(u) \doteq \{x \in X : x \preceq u\}.$$

Отображение $G : X \rightarrow Y$ называют *изотонным* на множестве $V \subset X$, если для любых $x, u \in V$ из $x \preceq u$ следует $G(x) \preceq G(u)$, и *антитонным* на $V \subset X$, если для любых $x, u \in V$ из $x \preceq u$ следует $G(x) \succeq G(u)$.

Определение 1 [3]. Отображение $G : X \rightarrow Y$ называется *упорядоченно накрывающим* множеством $V \subset Y$, если для любого $u \in X$ выполнено включение

$$\mathcal{O}_Y(G(u)) \cap V \subset G(\mathcal{O}_X(u)).$$

Отметим, что отображение G упорядоченно накрывает множество V тогда и только тогда, когда справедливо соотношение

$$\forall u \in X \quad \forall y \in V \quad y \preceq G(u) \quad \Rightarrow \quad \exists x \in X \quad G(x) = y \quad \& \quad x \preceq u. \quad (1)$$

Рассмотрим уравнение

$$F(x) = y, \quad (2)$$

где $y \in Y$, а отображение $F : X \rightarrow Y$ представимо в виде

$$F(x) = \Upsilon(x, x), \quad \forall x \in X.$$

Здесь отображение $\Upsilon : X^2 \rightarrow Y$ по одному аргументу обладает свойством упорядоченного накрывания, а по другому — монотонности.

Следуя работам [2, 3], по отображению $\Upsilon : X^2 \rightarrow Y$, множеству $U \subset X$ и элементу $y \in Y$ определим множество $\mathcal{S}(\Upsilon, U, y)$ всех цепей $S \subset U$, таких что имеют место соотношения

$$\begin{aligned} \forall x \in S \quad \Upsilon(x, x) \succeq y, \\ \forall x_1, x_2 \in S \quad x_1 \prec x_2 \quad \Rightarrow \quad \Upsilon(x_1, x_2) \preceq y. \end{aligned}$$

Утверждение о существовании и оценках решений уравнения (2) получено Е.С. Жуковским в статье [2]. Приведем несколько менее общее утверждение из работы [4].

Теорема 1. Пусть существует такой элемент $u_0 \in X$, что

$$\Upsilon(u_0, u_0) \succeq y, \quad (3)$$

и выполнены условия:

- (а) при любом $x \in \mathcal{O}_X(u_0)$ отображение $\Upsilon(\cdot, x) : X \rightarrow Y$ упорядоченно накрывает множество $V \doteq \{y\}$;
- (б) при любом $x \in \mathcal{O}_X(u_0)$ отображение $\Upsilon(x, \cdot) : X \rightarrow Y$ является антитонным на $\mathcal{O}_X(u_0)$;
- (в) любая цепь $S \in \mathcal{S}(\Upsilon, \mathcal{O}_X(u_0), y)$ ограничена снизу, и существует ее нижняя граница $\omega \in X$, удовлетворяющая неравенству $\Upsilon(\omega, \omega) \succeq y$.

Тогда множество решений уравнения (2) не пусто, в нем существует минимальный элемент, который принадлежит $\mathcal{O}_X(u_0)$.

Через $W \doteq W([a, b], \mathbb{R}^m)$ обозначим пространство всех измеримых функций $x : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$; через $L_\infty \doteq L_\infty([a, b], \mathbb{R}^n)$ — банахово пространство существенно ограниченных функций $x : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ с нормой $\|x\| = \text{vrai sup}_{t \in [a, b]} |x(t)|_{\mathbb{R}^n}$. Для множества $B \subset \mathbb{R}^n$ обозначим через $L_\infty(B) \doteq L_\infty([a, b], B)$ подмножество пространства L_∞ , содержащее функции со значениями $x(t) \in B$, $t \in [a, b]$. В перечисленных множествах измеримых функций считаем, что задан «обычный» порядок, т. е. для функций x, u полагаем $x \leq u$, если $x(t) \leq u(t)$ при п. в. $t \in [a, b]$.

Пусть заданы число $r \geq 0$, удовлетворяющая условиям Каратеодори функция $g : [a, b] \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ и измеримая функция $y : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$. Обозначим через g_r сужение функции g на множество $[a, b] \times B_r$, где множество $B_r \doteq \{x \in \mathbb{R}^n : |x| \leq r\}$ — шар в пространстве \mathbb{R}^n с центром в 0 и радиуса r . Определим соответствующий оператор Немыцкого

$$N_{g_r} : L_\infty(B_r) \rightarrow W, \quad (N_{g_r}x)(t) = g_r(t, x(t)), \quad t \in [a, b].$$

Теорема 2. Если при п. в. $t \in [a, b]$ функция $g_r(t, \cdot) : B_r \rightarrow \mathbb{R}^m$ упорядоченно накрывает одноточечное множество $\{y(t)\} \subset \mathbb{R}^m$, то соответствующий оператор Немыцкого $N_{g_r} : L_\infty(B_r) \rightarrow W$ упорядоченно накрывает множество $\{y(\cdot)\} \subset W$.

Доказательство. Пусть для некоторой функции $u \in L_\infty(B_r)$ выполнено $N_{g_r}u \geq y$. Это неравенство означает, что $g_r(t, u(t)) \geq y(t)$ для п. в. $t \in [a, b]$. Так как $g_r(t, \cdot)$ упорядоченно накрывает одноточечное множество $\{y(t)\}$, то $y(t) \in g_r(t, U(t))$ для п. в. $t \in [a, b]$, где $U(t) = \mathcal{O}(u(t)) \cap B_r$.

По теореме Филиппова (см., напр., [5, п. 1.5.2]), существует измеримая функция $\bar{x} : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$, такая что $\bar{x}(t) \in U(t)$, $g_r(t, \bar{x}(t)) = y(t)$ при п. в. $t \in [a, b]$, т. е. имеют место соотношения $N_{g_r} \bar{x} = y$ и $\bar{x} \in L_\infty(B)$. Таким образом, оператор N_{g_r} упорядоченно накрывает множество $\{y(\cdot)\}$. \square

2. Неявные функционально-дифференциальные уравнения

Здесь на основании теорем 1 и 2 предлагается утверждение о существовании и оценках решений задачи Коши для неявного функционально-дифференциального уравнения.

Обозначим через $AC_\infty \doteq AC_\infty([a, b], \mathbb{R}^n)$ пространство таких абсолютно непрерывных функций $x : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$, что $\dot{x} \in L_\infty$; через $AC_\infty(B_r) \doteq AC_\infty([a, b], B_r)$ — подмножество AC_∞ , содержащее функции $x : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$, производная которых $\dot{x} \in L_\infty(B_r)$, т. е. $|\dot{x}(t)| \leq r$ при п. в. $t \in [a, b]$.

Пусть заданы функции $f : [a, b] \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$, $K : \Delta \rightarrow \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n$, где $\Delta = \{(t, s) : a \leq s \leq t \leq b\}$, и вектор $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_n) \in \mathbb{R}^n$. Рассмотрим задачу Коши для уравнения вида

$$f\left(t, x(a), \int_a^t K(t, s)\dot{x}(s)ds, \dot{x}(t)\right) = 0, \quad t \in [a, b] \quad (4)$$

с начальным условием

$$x(a) = \gamma. \quad (5)$$

К уравнению (4) сводятся многие функционально-дифференциальные уравнения, в том числе обыкновенное дифференциальное уравнение, уравнения с сосредоточенным и распределенным запаздыванием [6].

Уравнение (4) можно рассматривать не только на всем $[a, b]$, но и на любом отрезке $[a, a + \tau] \subset [a, b]$; таким образом, решением (4) будем считать функцию $x_\tau \in AC_\infty([a, a + \tau], \mathbb{R}^n)$, удовлетворяющую этому уравнению при п. в. $t \in [a, a + \tau]$. Сформулируем утверждение о существовании и оценке таких решений, аналогичное теореме Чаплыгина.

Теорема 3. Пусть для некоторой функции $v_0 \in AC_\infty$, удовлетворяющей начальному условию $v_0(a) = \gamma$, справедливо неравенство

$$f\left(t, v_0(a), \int_a^t K(t, s)\dot{v}_0(s)ds, \dot{v}_0(t)\right) \geq 0 \quad \text{при п. в. } t \in [a, b]. \quad (6)$$

Пусть выполнены условия:

- (d) функция $f(\cdot, \gamma, v, u) : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$ измерима при любых $v \in \mathbb{R}^k$, $u \in \mathbb{R}^n$;
- (e) при п. в. $t \in [a, b]$ и любых $v \in \mathbb{R}^k$ функция $f(t, \gamma, v, \cdot) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ непрерывна и ее сужение $f_{r_0}(t, \gamma, v, \cdot) : B_{r_0} \rightarrow \mathbb{R}^m$ на шар $B_{r_0} \subset \mathbb{R}^n$ с центром в 0, некоторого радиуса $r_0 \geq \text{vrai sup}_{t \in [a, b]} |\dot{v}_0(t)|_{\mathbb{R}^n}$ упорядоченно покрывает одноточечное множество $\{0\} \subset \mathbb{R}^m$.
- (f) существует такое $\delta > 0$, что при п. в. $t \in [a, b]$ и любых $u \in \mathbb{R}^n$ функция $f(t, \gamma, \cdot, u) : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^m$ по каждому аргументу $v_i \in \mathbb{R}$, $i = \overline{1, k}$, не возрастает на отрезке $[-\delta, \delta]$ и непрерывна справа;
- (g) матрица-функция $K : \Delta \rightarrow \mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n$ измерима, имеет неотрицательные компоненты, и существует такая неотрицательная суммируемая на $[a, b]$ функция $\mathcal{K} : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, что при п. в. $(t, s) \in \Delta$ имеет место неравенство $|K(t, s)|_{\mathbb{R}^k \times \mathbb{R}^n} \leq \mathcal{K}(s)$.

Тогда существует $\tau_0 \in (0, b - a]$ и решение $x_{\tau_0} \in AC_\infty([a, a + \tau_0], B_{r_0})$ задачи (4), (5), удовлетворяющее неравенствам

$$\dot{x}_{\tau_0}(t) \leq \dot{v}_0(t), \quad |\dot{x}_{\tau_0}(t)|_{\mathbb{R}^n} \leq r_0 \text{ при п. в. } t \in [a, a + \tau_0]. \quad (7)$$

Доказательство. Запишем задачу (4), (5) в виде операторного уравнения (2) относительно производной решения рассматриваемой задачи (4), (5). Такое представление позволит воспользоваться теоремой 1 для доказательства данного утверждения.

Определим функции

$$\Pi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad \Pi(x) \doteq \begin{cases} x, & \text{если } x \in [-\delta, \delta], \\ \delta, & \text{если } x > \delta, \\ -\delta, & \text{если } x < -\delta; \end{cases}$$

$$\Pi^k : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^k, \quad \Pi^k(x_1, \dots, x_k) \doteq (\Pi(x_1), \dots, \Pi(x_k));$$

$$\varphi_{r_0} : [a, b] \times \mathbb{R}^k \times B_{r_0} \rightarrow \mathbb{R}^m, \quad \varphi_{r_0}(t, v, u) \doteq f_{r_0}(t, \gamma, \Pi^k(v), u).$$

Функция φ_{r_0} по первому аргументу $t \in [a, b]$ измерима, по третьему аргументу $u \in B_{r_0}$ непрерывна и покрывает $\{0\} \subset \mathbb{R}^m$, по каждой компоненте $v_i \in \mathbb{R}$, $i = \overline{1, k}$, второго аргумента $v \in \mathbb{R}^k$ не возрастает на всем \mathbb{R} и непрерывна справа. Определим соответствующий функции φ_{r_0} оператор Немыцкого:

$$N_{\varphi_{r_0}} : L_\infty(B_{r_0}) \times L_\infty \rightarrow W, \quad (N_{\varphi_{r_0}}(u, v))(t) \doteq \varphi_{r_0}(t, v(t), u(t)), \quad t \in [a, b].$$

Из предположения (е) согласно теореме 2 получаем, что при любом $x \in L_\infty$ отображение $N_{\varphi_{r_0}}(\cdot, x)$ упорядоченно покрывает $\{0\} \subset W$. В силу предположения (ф) отображение $N_{\varphi_{r_0}}(u, \cdot)$ является антитонным.

Из условия (г) следует, что для любой функции $v \in L_\infty(B_{r_0})$ функция $\int_a^{(\cdot)} K(\cdot, s) v(s) ds$ измерима и ограничена непрерывной функцией, а именно, выполнено неравенство $\left| \int_a^t K(t, s) v(s) ds \right|_{\mathbb{R}^k} \leq r_0 \int_a^t \mathcal{K}(s) ds$. Отсюда в силу непрерывности интеграла $\int_a^{(\cdot)} \mathcal{K}(s) ds$ следует соотношение

$$\exists \tau_0 > 0 \forall v \in L_\infty(B_{r_0}) \left| \int_a^t K(t, s) v(s) ds \right|_{\mathbb{R}^k} \leq \delta \quad (8)$$

при п. в. $t \in [a, a + \tau_0]$.

Условие (г) обеспечивает изотонность интегрального оператора Вольтерры

$$H : L_\infty(B_{r_0}) \rightarrow L_\infty, \quad (Hv)(t) \doteq \int_a^t K(t, s) v(s) ds, \quad t \in [a, b].$$

Рассмотрим уравнение

$$N_{\varphi_{r_0}}(u, Hu) = 0. \quad (9)$$

Для доказательства разрешимости уравнения (9) определим отображение

$$\Upsilon : L_\infty(B_{r_0}) \times L_\infty(B_{r_0}) \rightarrow W, \quad \Upsilon(u_1, u_2) \doteq N_{\varphi_{r_0}}(u_1, Hu_2)$$

и покажем, что это отображение удовлетворяет условиям теоремы 1.

Из предположения (б) следует неравенство $\Upsilon(\dot{v}_0, \dot{v}_0) \geq 0$, т. е. выполнено условие (3), где $u_0 = \dot{v}_0 \in L_\infty(B_{r_0})$. Из установленных выше свойств операторов $N_{\varphi_{r_0}}$, H прямо следует, что для отображения Υ выполнены условия (а) и (б) теоремы 1.

Зададим цепь $S \subset L_\infty(B_{r_0})$, такую, что для любого $u \in S$ выполнено $\Upsilon(u, u) = N_{\varphi_{r_0}}(u, Hu) \geq 0$. Любая ограниченная в L_∞ цепь обладает точной нижней границей, поэтому существует $\omega \doteq \inf S$. Выделим убывающую последовательность $\{u_i\} \subset S$ такую, что $\inf\{u_i\} = \inf S = \omega$ [7, гл. IV, §11, следствие 7]. Следовательно, при п. в. $t \in [a, b]$ справедливо $\omega(t) = \inf\{u_i(t)\} = \lim_{i \rightarrow \infty} u_i(t)$. В силу невозрастания функции $\varphi_{r_0}(t, \cdot, u)$ и неотрицательности компонент функции K получаем

$$N_{\varphi_{r_0}}(u_i, H\omega) \geq N_{\varphi_{r_0}}(u_i, Hu_i) \geq 0.$$

Поскольку функция $\varphi_{r_0}(t, v, \cdot)$ непрерывна, при п. в. $t \in [a, b]$ выполнено соотношение

$$(N_{\varphi_{r_0}}(\omega, H\omega))(t) = \varphi_{r_0}(t, (H\omega)(t), \omega(t)) = \lim_{i \rightarrow \infty} \varphi_{r_0}(t, (H\omega)(t), u_i(t)) \geq 0.$$

Итак, условие (с) теоремы 1 также выполнено.

Из теоремы 1 следует, что существует решение $z \in L_\infty([a, b], B_{r_0})$ уравнения (9), удовлетворяющее неравенству $z(t) \leq \dot{v}_0(t)$ для п. в. $t \in [a, b]$. Согласно (8) при $t \in [a, a + \tau_0]$ выполнено

$$(Hz)(t) = \left| \int_a^t K(t, s) z(s) ds \right|_{\mathbb{R}^k} \leq \delta$$

и, следовательно, $\Pi^k((Hz)(t)) = (Hz)(t)$. Поэтому при п. в. $t \in [a, a + \tau_0]$

$$\begin{aligned} f\left(t, \gamma, \int_a^t K(t, s) z(s) ds, z(t)\right) &= \\ &= \varphi_{r_0}\left(t, \Pi^k\left(\int_a^t K(t, s) z(s) ds\right), z(t)\right) = 0. \end{aligned}$$

Полученное соотношение означает, что функция $x_{\tau_0}(t) \doteq \gamma + \int_a^t z(s) ds$, определенная на $[a, a + \tau_0]$, является решением задачи (4), (5), и это решение удовлетворяет неравенствам (7). \square

Следствие 1. Пусть выполнены все условия теоремы 3, и, кроме того, функция $f(t, \gamma, \cdot, u) : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^m$ по каждому аргументу $v_i \in \mathbb{R}$, $i = \overline{1, k}$, не возрастает на всем \mathbb{R} . Тогда существует определенное на всем $[a, b]$ решение $x \in AC_\infty([a, b], B_{r_0})$ задачи (4), (5), удовлетворяющее неравенствам

$$\dot{x}(t) \leq \dot{v}_0(t), \quad |\dot{x}(t)|_{\mathbb{R}^n} \leq r_0 \text{ при п. в. } t \in [a, b].$$

Приведем пример, иллюстрирующий применение теоремы 3 и ее следствия к исследованию конкретных уравнений.

Пример 1. Обозначим

$$\chi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad \chi(v) = \begin{cases} 1, & \text{если } v \geq 0, \\ 0, & \text{если } v < 0. \end{cases}$$

Пусть заданы $\tau > 0$, $\gamma \in \mathbb{R}$, $y \in L_\infty([0, T], \mathbb{R})$. Рассмотрим задачу Коши

$$\dot{x}^2 + \chi\left(x\left(\frac{t}{2}\right)\right) = y(t), \quad t \in [0, T], \quad x(0) = \gamma. \quad (10)$$

Докажем, что если для некоторой функции $v_0 \in AC_\infty([0, T], \mathbb{R})$ выполнены условия

$$\dot{v}_0^2 + \chi\left(v_0\left(\frac{t}{2}\right)\right) \leq y(t), \quad t \in [0, T], \quad v_0(0) = \gamma, \quad (11)$$

то существует такое решение $x \in AC_\infty([0, T], \mathbb{R})$ задачи (10), что

$$|\dot{x}(t)| \leq r_0 \doteq \text{vrai} \sup_{s \in [0, T]} \max\{y(s), \sqrt{y(s)}\}, \quad \dot{x}(t) \leq \dot{v}_0(t), \quad t \in [0, T].$$

Отметим, что из (11) следует неотрицательность функции y .

Перепишем задачу (10) в виде

$$-\dot{x}^2 - \chi\left(\gamma + \int_0^{\frac{t}{2}} \dot{x}(s) ds\right) + y(t) = 0, \quad t \in [0, T]. \quad (12)$$

Зададим функцию

$$f : [0, T] \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(t, u, v) = -u^2 - \chi(v) + y(t)$$

и проверим выполнение условий теоремы 3 и следствия 1.

Очевидно, функция $f(\cdot, u, v)$ измерима, так как $y(\cdot)$ — измеримая функция. Функция $f(t, \cdot, v)$ не возрастает и непрерывна справа.

Проверим, что сужение $f_{r_0}(t, x, \cdot)$ функции $f(t, x, \cdot)$ на отрезок $[-r_0, r_0]$ упорядоченно покрывает множество $\{0\}$. Если для некоторого $u_0 \in [-r_0, r_0]$ имеет место неравенство $-u_0^2 - \chi(v) + y(t) \geq 0$, то $y(t) - \chi(v) \geq 0$ и

$$-\sqrt{y(t) - \chi(v)} \leq u_0 \leq \sqrt{y(t) - \chi(v)}.$$

Для $u = -\sqrt{y(t) - \chi(v)}$ получаем

$$-u^2 - \chi(v) + y(t) = 0, \quad u \in [-r_0, r_0], \quad u \leq u_0.$$

Таким образом, соотношение (1) выполнено.

Условие (б) прямо следует из (11).

Последнее условие (г) теоремы 3 также, очевидно, выполнено, так как в данном случае функция

$$K(t, s) = \begin{cases} 1, & \text{если } s \in [0, \frac{t}{2}], \\ 0, & \text{если } s \in [\frac{t}{2}, t], \end{cases}$$

при всех t, s удовлетворяет неравенствам $0 \leq K(t, s) \leq \mathcal{K}(s)$, где $\mathcal{K}(s) \equiv 1$.

Список литературы

1. Чаплыгин С.А. Основания нового способа приближенного интегрирования дифференциальных уравнений. — М., 1919.
2. Жуковский Е.С. Об упорядоченно накрывающих отображениях и неявных дифференциальных неравенствах // Дифференциальные уравнения. — 2016. — Т. 52, № 12. — С. 1605—1621.
3. Arutyunov A.V., Zhukovskiy E.S., Zhukovskiy S.E. Coincidence points principle for set-valued mappings in partially ordered spaces // Topology and its Applications. — 2016. — Vol. 201. — P. 330—343.
4. Серова И.Д. О неявных дифференциальных неравенствах с отклоняющимся аргументом // Вестник Тамбов. ун-та. Естественные и технические науки. — 2017. — Т. 21, вып. 3.
5. Введение в теорию многозначных отображений и дифференциальных включений / Ю.Г. Борисович, Б.Д. Гельман, А.Д. Мышкис, В.В. Обуховский. — М.: ЛИБРОКОМ, 2011.
6. Азбелев Н.В., Максимов В.П., Рахматуллина Л.Ф. Введение в теорию функционально-дифференциальных уравнений. — М.: Наука, 1991.
7. Данфорд Н., Шварц Дж. Линейные операторы. Т. 1. Общая теория. — М.: ИЛ, 1962.

Серова Ирина Дмитриевна

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Тамбов, Россия

E-mail: irinka_36@mail.ru