

УДК 517.927

**А.Р. Абдуллаев, Э.В. Плехова, Е.В. Сергеева**

Пермский национальный исследовательский политехнический университет, Пермь, Россия

## **О ЛИНЕЙНОМ СИНГУЛЯРНОМ УРАВНЕНИИ ВТОРОГО ПОРЯДКА С ОТКЛОНЯЮЩИМСЯ АРГУМЕНТОМ**

Получены неулучшаемые относительно параметров  $k$  и  $m$  условия разрешимости задачи Коши для линейного функционально-дифференциального уравнения  $x''(t) + \frac{k}{t}x'(t) + \frac{m}{t^2}x(t) + a(t)x'_h(t) + b(t)x_g(t) = f(t)$ . Обсуждается вопрос о применении полученных результатов для исследования на разрешимость начальной задачи для квазилинейных сингулярных уравнений.

**Ключевые слова:** сингулярное уравнение, функционально-дифференциальное уравнение, задача Коши, однозначная разрешимость, отклоняющийся аргумент.

**A.R. Abdullaev, E.V. Plekhova, E.V. Sergeeva**

Perm National Research Polytechnic University, Perm, Russian Federation

## **ABOUT LINEAR SINGULAR SECOND-ORDER EQUATIONS WITH DEVIATING ARGUMENT**

In the article we have got conditions of solvability Cauchy's problem for a linear functional differential equation  $x''(t) + \frac{k}{t}x'(t) + \frac{m}{t^2}x(t) + a(t)x'_h(t) + b(t)x_g(t) = f(t)$  cannot be improved concerning parameters  $k$  and  $m$ . There is also talk about application of results obtained for researching initial-value problem for quasi-linear singular equation on the solvability.

**Keywords:** singular equation, functional-differential equation, Cauchy problem, unique solvability, deviating argument.

Рассмотрим уравнение

$$x''(t) + \frac{k}{t}x'(t) + \frac{m}{t^2}x(t) + a(t)x'_h(t) + b(t)x_g(t) = f(t), \quad (1)$$

где  $t \in [0, 1]$ ;  $k, m$  – действительные параметры.

Здесь

$$y_h(t) = \begin{cases} y(h(t)), & \text{если } h(t) \in [0, 1], \\ 0, & \text{если } h(t) \notin [0, 1], \end{cases} \quad x_g(t) = \begin{cases} x(g(t)), & \text{если } g(t) \in [0, 1], \\ 0, & \text{если } g(t) \notin [0, 1], \end{cases}$$

функции  $a, b, h, g : [0, 1] \rightarrow R$  предполагаются измеримыми. Всюду в работе уравнение (1) рассматривается при условиях  $x(0+) = 0, x'(0+) = 0$ . Таким образом, разрешимость уравнения (1) при отмеченных условиях означает разрешимость задачи Коши для уравнения (1) с нулевыми начальными условиями.

Положим,  $E = [0, 1]$ , и пусть  $L_2 = L_2(E)$  – пространство суммируемых с квадратом функций  $x : E \rightarrow R$ ;  $W_2^0 = W_2^0(E)$  – пространство абсолютно непрерывных вместе с первой производной функций, таких, что вторая производная суммируема с квадратом и  $x(0) = x'(0) = 0$ . Норму на пространстве  $W_2^0$  определим равенством  $\|x\|_{W_2^0} = \|x''\|_{L_2}$ .

Пространство  $L_2$  будем рассматривать как гильбертово с соответствующим скалярным произведением [1].

Всюду далее будем предполагать выполненными следующие условия:

- С1:  $k + m \geq 0, k - 2m \geq 0$ ;
- С2: существуют интегралы

$$\int_{h^{-1}(E)} h(t)a^2(t) dt, \quad \int_{g^{-1}(E)} g^3(t)b^2(t) dt.$$

1. Запишем уравнение (1) в операторном виде

$$Ax + Bx = f, \tag{2}$$

где линейные операторы  $A, B : W_2^0 \rightarrow L_2$  определены равенствами

$$(Ax)(t) = x''(t) + \frac{k}{t}x'(t) + \frac{m}{t^2}x(t), \quad (Bx)(t) = a(t)x'_h(t) + b(t)x_g(t).$$

Как известно, уравнение  $Ax = 0$  – классическое уравнение Эйлера [2].

Приведем необходимые вспомогательные утверждения.

**Лемма 1.** Пусть выполнено условие С1. Тогда оператор  $A$  обратим, и  $\|A^{-1}\| \leq 1$ .

**Доказательство.** Рассмотрим представление оператора  $A : W_2^0 \rightarrow L_2$  в виде произведения  $A = QJ$ , где оператор  $J : W_2^0 \rightarrow L_2$ ;  $Jx = x''$  – изо-

метрический изоморфизм;  $Q: L_2 \rightarrow L_2$  – интегральный оператор, определенный равенством

$$Qy = y(t) + \frac{k+m}{t} \int_0^t y(s) ds - \frac{m}{t^2} \int_0^t sy(s) ds.$$

Для доказательства утверждения леммы достаточно доказать обратимость оператора  $Q$  и справедливость неравенства  $\|Qy\|_{L_2} \geq \|y\|_{L_2}$ . Для реализации этого плана сначала докажем справедливость неравенства  $(Qy, y) \geq \|y\|^2$ . Отсюда будут следовать обратимость положительного оператора  $Q$  и требуемая оценка. Оператор  $Q$  можно представить в виде  $Q = I + (k+m)C_0 - mC_1$ , где  $C_0, C_1$  – операторы Чезаро (или операторы Харди–Литтльвуда [3]), определенные равенствами

$$(C_0y)(t) = \frac{1}{t} \int_0^t y(s) ds, \quad (C_1y)(t) = \frac{1}{t^2} \int_0^t sy(s) ds.$$

Через  $C_0^*, C_1^*$  обозначим сопряженные с  $C_0$  и  $C_1$  операторы. Воспользуемся следующими соотношениями, доказанными в работе [4]:

$$(C_0y, y) = \frac{1}{2} \|C_0^*y\|^2, \quad (C_1y, y) = \frac{3}{2} \|C_1^*y\|^2, \quad \|C_1^*y\| \leq \|C_0^*y\|, \quad y \in L_2.$$

Для произвольного  $y \in L_2$  имеем

$$(Qy, y) = \|y\|^2 + \frac{k+m}{2} \|C_0^*y\|^2 - \frac{3m}{2} \|C_1^*y\|^2. \quad (3)$$

Рассмотрим два случая:

– пусть  $m \geq 0$ , с учетом условия С1 имеем  $(Qy, y) \geq \|y\|^2 + \frac{k+2m}{2} \|C_0^*y\|^2 \geq \|y\|^2$ ;

– если же  $m < 0$ , то в силу  $k+m \geq 0$  второе и третье слагаемые в правой части равенства (3) неотрицательны, поэтому  $(Qy, y) \geq \|y\|^2$ .

Таким образом, оператор  $Q$  обратим, и  $\|Q^{-1}\| \leq 1$ . Поскольку  $J$  – метрический изоморфизм, то оператор  $A$  обратим, и  $\|A^{-1}\| = \|J^{-1}Q^{-1}\| \leq \|Q^{-1}\| \leq 1$ .

Лемма доказана.

**Лемма 2.** Пусть выполнено условие С2. Тогда оператор  $B$  – линейный ограниченный, и справедлива оценка

$$\|B\| \leq \left( \int_{h^{-1}(E)} h(t) a^2(t) dt \right)^{1/2} + \left( \frac{1}{3} \int_{g^{-1}(E)} g^3(t) b^2(t) dt \right)^{1/2}.$$

**Доказательство.** Представим оператор  $B$  в виде суммы

$$B = T_1 + T_2, \quad T_1, T_2 : W_2^0 \rightarrow L_2 \quad (T_1 x)(t) = a(t) x'_h(t), \quad (T_2 x)(t) = b(t) x_g(t)$$

и найдем оценки норм для каждого из операторов  $T_1$  и  $T_2$ .

Для произвольного  $x \in W_2^0$  справедливо представление  $x'(t) = \int_0^t x''(s) ds$ . Отсюда следует справедливость неравенства  $|x'(t)| \leq t^{1/2} \|x\|_{W_2^0}$ ,  $t \in E$ . Для произвольного  $t \in h^{-1}(E)$  имеем  $|x'(h(t))| \leq (h(t))^{1/2} \|x\|_{W_2^0}$ . Следовательно,

$$\|T_1 x\|_{L_2} \leq \left( \int_{h^{-1}(E)} h(t) a^2(t) dt \right)^{1/2} \|x\|_{W_2^0}.$$

Аналогичные рассуждения позволяют получить оценку  $\|T_2\|$ :

$$\|T_2\|_{L_2} \leq \left( \frac{1}{3} \int_{g^{-1}(E)} g^3(t) b^2(t) dt \right)^{1/2}.$$

Лемма доказана.

2. Основной результат работы сформулируем в следующем утверждении.

**Теорема.** Пусть выполнены условия С1, С2 и

$$\left( \int_{h^{-1}(E)} h(t) a^2(t) dt \right)^{1/2} + \left( \frac{1}{3} \int_{g^{-1}(E)} g^3(t) b^2(t) dt \right)^{1/2} < 1. \quad (4)$$

Тогда уравнение (1) имеет единственное решение в пространстве  $W_2^0$  для любого  $f \in L_2$ .

**Доказательство.** Будем рассматривать уравнение (1) в операторном виде (2). Благодаря обратимости оператора  $A$  уравнение (2) эквивалентно уравнению

$$x = A^{-1}(Bx + f). \quad (5)$$

В силу условия (4) справедливо неравенство  $\|A^{-1}B\| < 1$ . Теперь утверждение теоремы следует из обратимости оператора  $I - A^{-1}B$ .

Теорема доказана.

**Следствие 1.** Если в условиях теоремы  $h(t) = k_1 t$ ,  $g(t) = k_2 t$ ,  $0 \leq k_1, k_2 \leq 1$  и выполнено условие

$$\left( \frac{k_1}{2} \int_0^1 a^2(\sqrt{t}) dt \right)^{1/2} + \left( \frac{k_2}{12} \int_0^1 b^2(\sqrt[4]{t}) dt \right)^{1/2} < 1,$$

то уравнение (1) имеет единственное решение в пространстве  $W_2^0$  для любого  $f \in L_2$ .

Доказательство состоит в непосредственной проверке условий теоремы.

**Замечание.** Отметим, что в условиях следствия 1 функции  $a(\cdot)$  и  $b(\cdot)$  необязательно являются суммируемыми с квадратом, как показывает пример следующего уравнения:

$$x''(t) + \frac{k}{t} x'(t) + \frac{m}{t^2} x(t) + \frac{1}{\sqrt{t}} x'(k_1 t) + \frac{1}{\sqrt{t^3}} x(k_2 t) = f(t), \quad t \in E.$$

**Следствие 2.** Пусть  $h(t) = t - t_1$ ,  $g(t) = t - t_2$ ,  $0 \leq t_1, t_2 \leq 1$  и выполнено условие

$$\left( \int_0^{1-t_1} t a^2(t+t_1) dt \right)^{1/2} + \left( \frac{1}{3} \int_0^{1-t_2} t^3 b^2(t+t_2) dt \right)^{1/3} < 1.$$

Тогда уравнение (1) имеет единственное решение в пространстве  $W_2^0$  для любого  $f \in L_2$ .

Отметим, что выполнение требуемого неравенства в следствии 2 зависит в том числе и от величин «запаздывания»  $t_1$  и  $t_2$ .

Утверждение теоремы может применяться для исследования на разрешимость широкого класса квазилинейных сингулярных краевых задач с линейным сингулярным оператором  $A$ . Так, например, разрешимость задачи Коши для уравнения

$$x''(t) = -\frac{\gamma}{t} x'(t) + x(t) + |x(t)|^\lambda \operatorname{sgn} x(t) \quad (6)$$

при  $\gamma > 0$  и  $0 < \lambda < 1$  элементарно следует из доказанной теоремы, если учесть, что функция  $f(u) = |u|^\lambda \operatorname{sgn} u$  обладает тем же свойством, что и  $\lim_{u \rightarrow \infty} \frac{f(u)}{u} = 0$ .

Напомним, что уравнение (6) возникает в нелинейной теории поля при изучении взаимодействия элементарных частиц [5].

### Список литературы

1. Люстерник Л.А., Соболев В.И. Элементы функционального анализа. – М.: Наука, 1965. – 520 с.
2. Симонов Н.И. Прикладные методы анализа у Эйлера. – М.: ГИТТЛ, 1957. – 168 с.
3. Крейн С.Г., Петунин Ю.И., Семенов Е.М. Интерполяция линейных операторов. – М.: Наука, 1978. – 400 с.
4. Абдуллаев А.Р., Конопацкая Е.В., Плехова Э.В. О дифференциальном операторе второго порядка с сингулярным потенциалом // Научно-технический вестник Поволжья. – 2014. – № 6. – С. 14–18.
5. Кигурадзе М.Т., Шехтер Б.Л. Сингулярные краевые задачи для обыкновенных дифференциальных уравнений второго порядка // Современные проблемы математики. Новейшие достижения. – М.: ВИНТИ, 1987. – Т. 30. – С. 105–208.

### References

1. Liusternik L.A., Sobolev V.I. Elementy funktsional'nogo analiza [Elements of functional analysis]. Moscow: Nauka, 1965. 520 p.
2. Simonov N.I. Prikladnye metody analiza u Eйлера [Applied methods of analysis of Euler]. Moscow: GITTL, 1957. 168 p.
3. Krein S.G., Petunin Iu.I., Semenov E.M. Interpoliatsiia lineinykh operatorov [Interpolation of linear operators]. Moscow: Nauka, 1978. 400 p.

4. Abdullaev A.R., Konopatskaia E.V., Plekhova E.V. O differentsial'nom opere vtorogo poriadka s singuliarnym potentsialom [On the second order differential operators with singular potentials]. *Nauchno-tekhnicheskii vestnik Povolzh'ia*, 2014, no. 6, pp. 14-18.

5. Kiguradze M.T., Shekhter B.L. Singuliarnye kraevye zadachi dlia obyknovennykh differentsial'nykh uravnenii vtorogo poriadka [Singular boundary value problems for ordinary differential equations of the second order]. *Sovremennye problemy matematiki. Noveishie dostizheniia*. Moscow: VINITI, 1987, vol. 30, pp. 105-208.

Получено 16.08.2016

### **Об авторах**

**Абдуллаев Абдула Рамазанович** (Пермь, Россия) – доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой «Высшая математика», Пермский национальный исследовательский политехнический университет (614990, г. Пермь, Комсомольский пр., 29, e-mail: h.m@pstu.ru).

**Плехова Эльвира Валентиновна** (Пермь, Россия) – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры «Высшая математика», Пермский национальный исследовательский политехнический университет (614990, г. Пермь, Комсомольский пр., 29, e-mail: elvira.plekhova@mail.ru).

**Сергеева Екатерина Викторовна** (Пермь, Россия) – ассистент кафедры «Высшая математика», Пермский национальный исследовательский политехнический университет (614990, г. Пермь, Комсомольский пр., 29, e-mail: evkonopatskaya@yandex.ru).

### **About the authors**

**Abdula R. Abdullaev** (Perm, Russian Federation) – Doctor of Physics and Mathematics, Professor, Head of Department Mathematics, Perm National Research University (29, Komsomolsky av., Perm, 614990, Russian Federation, e-mail: h.m@pstu.ru).

**El'vira V. Plekhova** (Perm, Russian Federation) – Ph.D. in Physics and Mathematics, Associate Professor, Department of High Mathematics, Perm National Research University (29, Komsomolsky av., Perm, 614990, Russian Federation, e-mail: elvira.plekhova@mail.ru).

**Ekaterina V. Sergeeva** (Perm, Russian Federation) – Assistant, Head of Department Mathematics, Perm National Research University (29, Komsomolsky av., Perm, 614990, Russian Federation, e-mail: evkonopatskaya@yandex.ru).