

УДК 622+551.1:553.98 Статья / Article © ПНИПУ / PNRPU, 2023



#### Использование вероятностно-статистических методов для анализа глубокопогруженных отложений Верхнепечорской впадины

# Е.А. Кузнецова<sup>1</sup>, В.И. Галкин<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Пермский государственный национальный исследовательский университет (Россия, 614068, г. Пермь, ул. Букирева, 15) <sup>2</sup>Пермский национальный исследовательский политехнический университет (Россия, 614990, г. Пермь, Комсомольский проспект, 29)

Use of Probabilistic and Statistical Methods for the Analysis of Deep Deposits of the Upper Pechora Deep

### Elena A. Kuznetsova<sup>1</sup>, Vladislav I. Galkin<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Perm State National Research University (15 Bukireva st., Perm, 614068, Russian Federation)
 <sup>2</sup>Perm National Research Polytechnic University (29 Komsomolskiy av., Perm, 614990, Russian Federation)

#### Получена / Received: 19.09.2022. Принята / Accepted: 19.12.2022. Опубликована / Published: 31.05.2023

Ключевые слова: Верхнепечорская впадина, глубокопогруженные отложения, вероятностно-статистические методы, нефть, газ, концентрация, органический углерод, тектонические характеристики, скорость погружения, глубина залегания, сапропелевое органическое вещество, смешанное органическое вещество, гумусовое органическое вещество, статистические различия.

#### Keywords:

Upper Pechora depression, deep sediments, probabilistic-statistical methods, oil, gas, concentration, organic carbon, tectonic characteristics, subsidence rate, occurrence depth, sapropelic organic matter, mixed organic matter, humic organic matter, statistical differences. Верхнепечорская впалина – олна из северных впалин Прелуральского краевого прогиба. Строение верхних горизонтов осадочного чехла хорошо изучено, но глубокопогруженые огложения остаются неравномерно и недостаточно исследованными. Поэтому представляет интерес моделирование формирования нефтегазоносности больших глубин с помощью различных методов. В данной статье эта задача решена путем применения вероятностно-статистических методов. Для анализа использованы концентрации органического углерода ( $C_{opr}$ ), скорости погружения и глубины залегания слоев. В результате установлены принципиальные различия в тектонических условиях формирования концентрации  $C_{opr}$  для изучаемых типов органического вещества Сравнение средних значений  $C_{opr}$  показало наличие статистических редличных вероятностно-статистических веществи статистических редличных верхнепечорской впадины. Корреляционный анализ определил, что между изучаемыми показателями наблюдаются как положительные, так и отрицательные связи с различий степенью тесноты. С помощью линейного дискриминантного анализа определено, что сапропелевое и гумусовое органические вещества разделены достаточно четко, а смешанное – по заданным характеристикам практически не выделяется. Выполненный пошаговый регрессионный анализ по каждому из рассматриваемых параметров, проведеный для этих типов органических веществ по отдельности, подтвердил кардинальное различие в процессах накопления органических веществ сапропелевого и гумусового типов. Таким образом, выполненный статистическии ванализ показал регулирующую роль тектонических факторов в процессах формирования органических веществ

The Upper Pechora depression is one of the northern depressions of the Cis-Ural foredeep. The structure of the upper horizons of the sedimentary cover is well studied, but deep deposits remain uneven and insufficiently studied. Therefore, it is of interest to model the formation of oil and gas potential at great depths using various methods. In this article, this problem was solved by using probabilistic-statistical methods. The concentrations of organic carbon ( $C_{org}$ ), the rate of subsidence, and the depth of the layers were used for the analysis. As a result, fundamental differences were established in the tectonic conditions for the formation of the  $C_{org}$  concentration for the studied types of organic matter. Comparison of the average  $C_{org}$  values showed the presence of statistical differences between the types of organic matter in the deep sediments of the Upper Pechora depression. Correlation analysis determined that both positive and negative relationships with varying degrees of closeness were observed between the studied indicators. With the help of linear discriminant analysis, it was determined that aspropelic and humic organic substances were separated quite clearly, and mixed organic matter practically did not stand out according to the given characteristics. The performed stepwise regression analysis for each of the considered parameters, carried out for these types of organic matter separately, confirmed the cardinal difference in the processes of accumulation of organic matter of the sapropel and humus types. Thus, the performed statistical analysis showed the regulatory role of tectonic factors in the formation of organic matter concentrations.

Галкин Владислав Игнатьевич – профессор, заведующий кафедрой геологии нефти и газа, доктор геолого-минералогических наук (тел.: +007 (902) 472 95 81, e-mail: vgalkin@pstu.ru). Контактное лицо для переписки.
 Кузнецова Елена Александровна – старший преподаватель кафедры региональной и нефтегазовой геологии (тел.: +007 (912) 487 93 84, e-mail:

© **кузнецова ілена Александровна** – старший преподаватель кафедры региональной и нефтегазовой геологии (тел.: +007 (912) 487 93 84, е-mail: e.lena.kuznetsova@yandex.ru).

Vladislav L Galkin (Author ID in Scopus: 55418067700) – Doctor in Geology and Mineralogy, Professor, Head of the Department of Oil and Gas Geology (tel.: +007 (902) 472 95 81, e-mail: vgalkin@pstu.ru). The contact person for correspondence.
 Elena A. Kuznetsova (Author ID in Scopus: 56711646200) – Senior Lecturer at the Department of Regional and Oil&Gas Geology (tel.: +007 (912) 487 93 84,

e-mail: e.lena.kuznetsova@yandex.ru).

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом: Кузнецова Е.А., Галкин В.И. Использование вероятностно-статистических методов для анализа глубокопогруженных отложений Верхнепечорской впадины// Недропользование. – 2023. – Т.23, №1. – С.11–17. DOI: 10.15593/2712-8008/2023.1.2

Please cite this article in English as:

Kuznetsova E.A., Galkin V.I. Use of Probabilistic and Statistical Methods for the Analysis of Deep Deposits of the Upper Pechora Deep. *Perm Journal of Petroleum and Mining Engineering*, 2023, vol.23, no.1, pp.11-17. DOI: 10.15593/2712-8008/2023.1.2

#### Введение

Верхнепечорская впадина – одна из северных впадин Предуральского краевого прогиба, осадочный бассейн тектонической природы между складчатым Урала и сопряженной сооружением Тимано-Печорской плитой. Строение верхних горизонтов осадочного чехла изучено достаточно полно месторождения углеводородов разрабатываются с 60-х гг. прошлого века, но глубокопогруженные отложения (глубже 4 км, возраст древнее раннесредневизейского) остаются неравномерно и недостаточно исследованными. При этом в настоящее время в пределах Верхнепечорской пробурено 46 глубоких впалины скважин. большинство из них приурочено к Вуктыльской тектонической пластине на востоке территории. Поэтому представляет интерес моделирование формирования нефтегазоносности больших глубин с помощью различных способов моделирования.

#### Методика исследования

Тектонические характеристики, такие как скорости погружения и седиментации, во многом определяют процессы нефте- и газообразования. Устойчивое и интенсивное погружение на значительной площади служит не только необходимым условием формирования осадочного бассейна, но и важным критерием зон наибольшей концентрации углеводородов.

А.И. Дьяконовым (2009) показано, что генерация нефти и образование преимущественно нефтяных месторождений в условиях главной зоны нефтеобразования при сапропелевом и смешанном типах органического вещества (OB) связаны с зонами повышенных скоростей прогибания более 40-50 м/млн лет. Газогенерация с формированием преимущественно газовых месторождений доминирует при достижении соответствующих термобарических условий ОВ гумусового и смешанного типов, накопившегося при значительно меньших скоростях погружения – 20–40 м/млн лет. Эти особенности обусловлены степенью восстановленности среды, относительным содержанием биомассы, OB, битумоидов, условиями ИХ сохранности, геохимическими фациями в осадке [1, 2].

В результате 1D-бассейнового моделирования с помощью программных комплексов Petromod и Genex скважин, вскрывших глубокопогруженные отложения, были вычислены скорости погружения толщ разреза Верхнепечорской впадины. Методика бассейнового моделирования рассматривается во многих работах [3-18], оно всегда проводится на основании обширной базы данных результатов геологических, геофизических и геохимических исследований [18–20]. Примеры графиков изменения скоростей погружения по скважинам различных частей Верхнепечорской впадины приведены на рис. 1.

По данным А.И. Дьяконова (2009), концентрация ОВ в осадках при увеличении скоростей фоссилизации повышается, а затем, достигая некоторого оптимума, снова снижается, что обусловлено регулирующей ролью скорости седиментации в сбалансированности органического и минерального компонентов осадка [1].



Рис. 1. Скорость осадконакопления по данным 1D моделирования скважин Верхнепечорской депрессии: *a* – 3. Вуктыльская-1; *δ* – В. Вуктыльская-1

Подробнее закономерности изменения концентраций ОВ в зависимости от скорости погружения не описаны.

Поэтому для анализа зависимости концентраций органического углерода (далее –  $C_{opr}$ ) и выбранных авторами работы тектонических характеристик – скорости погружения ( $V_n$ ) и глубины залегания слоев ( $H_n$ ) – были применены вероятностностатистические методы. При построении статистических моделей использовались методы математической статистики и теории вероятностей, которые детально рассмотрены в многочисленных отечественных и зарубежных работах [21–48].

#### Обсуждение результатов

Исходными данными послужили результаты 1D-моделирования 10 скважин Верхнепечорской впадины, по которым имеются результаты

# Таблица 1

Средние значения ( $\frac{x \pm \sigma}{\min - max}$ )         Критерии           Показатели, ед. изм.         Средние значения ( $\frac{x \pm \sigma}{\min - max}$ )         Критерии           ТИП ОВ, количество наблюдений $\frac{1}{p}$ сапропелевое, 27         смешанное, 40         гумусовое, 93           0,248 ± 0,291         0,472 ± 0,518         -2,043974           0,101-1,19         0,031-2,24         -2,043974           0,045012         -2,043974           0,045012         -2,043974           0,101-1,19         0,0472 ± 0,518         -2,043974           0,0101-1,19         0,031-2,24         -2,043974           0,011-1,19         0,031-2,24         0-5,97         0,002006           0,031-2,24         0-5,97         0,007931           0,031-2,24         0-5,97         0,007931           12,0-72         0,170,0         0,78001           12,0-72         0,93 ± 40,53         61,96 ± 42,28         1,306911         0,0170,0 <t< th=""><th></th><th>Сравнение сре</th><th>дних значений показателе</th><th>й С<sub>орг</sub>, V<sub>п</sub>и Н<sub>п</sub></th><th></th></t<>		Сравнение сре	дних значений показателе	й С <sub>орг</sub> , V <sub>п</sub> и Н <sub>п</sub>			
Тип ОВ, количество наблюдений         р           сапропелевое, 27         смешанное, 40         гумусовое, 93           0,248 ± 0,291         0,472 ± 0,518         -2,043974           0,101-1,19         0,031-2,24         0,045012           0,248 ± 0,291         0,031-2,24         0,045012           0,101-1,19         0,031-2,24         0,045012           0,101-1,19         0,031-2,24         0,045012           0,010-1,19         0,031-2,24         0,05,97           0,002006         1,047 ± 1,3         2,696356           0,031-2,24         0-5,97         0,002006           12,0-72,0         9,0-170,0         0,788001           12,0-72,0         9,0-170,0         0,788001           12,0-72         15,0-175,0         0,27911           12,0-72         15,0-175,0         0,27911           12,0-72         15,0-175,0         0,164802           9,0-170,0         15,0-175,0         0,164802           4385,5-6987,5         3047,0-6040,0         0,069905           4385,5-6987,5         3047,0-6040,0         2946,5-5800,0         0,006600           4385,5-6987,5         2946,5-5800,0         0,006600           4385,5-6987,5         2946,5-5800,0         0,0066	Показатели, ед. изм.		Критерии t				
сапропелевое, 27         смешанное, 40         гумусовое, 93         г            0,248 ± 0,291         0,472 ± 0,518         0,0472±1,3         -2,043974           0,101-1,19         0,031-2,24         0,047±1,3         -3,159772           0,101-1,19         0,031-2,24         0-5,97         0,002006           0,101-1,19         0,031-2,24         0-5,97         0,002006           0,031-2,24         0-5,97         0,002006         0,007931            1,047±1,3         2,696356         0,031-2,24         0-5,97         0,007931            1,0,072±0,518         1,047±1,3         2,696356         0,007931         0,07931            53,19±18,96         50,93±40,53         0,9710,0         0,788001         0,270019         0,788001            12,0-72         15,0-175,0         0,297911         0,04751,96         9,0-170,0         0,164802         0,164802             50,93±40,53         61,96±42,28         1,396911         0,164802         0,069905         0,164802         0,069905         0,164802         0,069905         0,00660         0,000660         0,000660         0,000660         0,000660         0,000660         0,000660         0,000660			Тип OB, количество наблюдений				
$H_{\mu, M} = \left( \begin{array}{c} 0.248 \pm 0.291 \\ 0.101-1.19 \\ 0.031-2.24 \\ 0.031-2.24 \\ 0.031-2.24 \\ 0.031-2.24 \\ 0.031-2.24 \\ 0.597 \\ 0.002006 \\ 0.002006 \\ 0.002006 \\ 0.002006 \\ 0.002006 \\ 0.002006 \\ 0.002006 \\ 0.002006 \\ 0.001-1.19 \\ 0.002006 \\ 0.001-1.19 \\ 0.00000 \\ 0.00000 \\ 0.0000 \\ 0.0000 \\ 0.00000 \\ 0.00000 \\ 0.00000 \\ 0$		сапропелевое, 27	смешанное, 40	гумусовое, 93	- F		
$H_{\rm hp}  {\rm M}  M_{\rm H}  {\rm JI}  \begin{array}{c} 0,001-1,19 & 0,031-2,24 & 0,045012 \\ \hline 0,0248 \pm 0,291 & 1,047\pm1,3 & -3,159772 \\ 0,0101-1,19 & 0-5,97 & 0,002006 \\ \hline 0,0101-1,19 & 0,472 \pm 0,518 & 1,047\pm1,3 & 2,696356 \\ 0,031-2,24 & 0-5,97 & 0,007931 \\ \hline 0,007931 & 0,007931 \\ \hline 0,0788001 & 0,788001 \\ \hline 12,0-72,0 & 9,0-170,0 & 0,788001 \\ \hline 12,0-72 & 15,0-175,0 & 0,297911 \\ \hline 12,0-72 & 15,0-175,0 & 0,297911 \\ \hline 12,0-72 & 15,0-175,0 & 0,164802 \\ \hline 0,0164802 & 1,096442,28 & 1,396911 \\ \hline 13,0-175,0 & 0,164802 \\ \hline 0,069905 & 3047,0-6040,0 & 0,00905 \\ \hline 13,047,0-6040,0 & 2946,5-5800,0 & 0,000660 \\ \hline 0,000660 & 4751,96 \pm 956,47 & 4625,69 \pm 674,72 & -0,867879 \\ \hline 3047,0-6040,0 & 2946,5-5800,0 & 0,387048 \\ \hline \end{array}$		$0,248 \pm 0,291$	$0,472 \pm 0,518$		<u>-2,043974</u>		
$ \begin{split} & R_{\text{oprs}}  \% & \frac{0.248 \pm 0.291}{0,101-1,19} & \frac{-3,159772}{0-5,97} & 0,002006 \\ \hline & & 0.472 \pm 0.518 & 1.047 \pm 1.3 & 2.696356 \\ 0,031-2,24 & 0-5,97 & 0,007931 \\ \hline & & 0.5,97 & 0,00935 \\ \hline & & 0.5,97 & 0,000600 \\ \hline & & 0.5,97 & 0,0000600 \\ \hline & & 0.5,97 & 0,000600 \\ \hline & & 0.5,97 & 0,000600 \\ \hline & $	_	0,101–1,19	0,031–2,24		0,045012		
Сорр. 70         0,101-1,19         0-5,97         0,002006           0,472 ± 0,518 0,031-2,24         1,047 ± 1,3 0-5,97         2,696356 0,007931           53,19 ± 18,96 12,0-72,0         50,93 ± 40,53 9,0-170,0         0,270019 0,788001           V <sub>ш</sub> , м/МЛН Л         53,19 ± 18,96 12,0-72         50,93 ± 40,53 9,0-170,0         61,96 ± 42,28 15,0-175,0         -1,045539 0,297911           M         53,19 ± 18,96 12,0-72         50,93 ± 40,53 9,0-170,0         61,96 ± 42,28 15,0-175,0         1,396911 0,164802           H <sub>µ</sub> , M         5160,43 ± 779,37 4385,5-6987,5         4751,96 ± 956,47 3047,0-6040,0         4625,69 ± 674,72 2946,5-5800,0         3,498782 0,000660           H <sub>µ</sub> , M         5160,43 ± 779,37 4385,5-6987,5         4751,96 ± 956,47 3047,0-6040,0         4625,69 ± 674,72 2946,5-5800,0         3,498782 0,000660           4751,96 ± 956,47 3047,0-6040,0         4625,69 ± 674,72 2946,5-5800,0         3,498782 0,387048	<i>C</i> %	<u>0,248 ± 0,291</u>		$1,047 \pm 1,3$	<u>-3,159772</u>		
$H_{\rm m}, {\rm M} = \left[ \begin{array}{ccccc} & 0.472 \pm 0.518 & 1.047 \pm 1.3 & 2.696356 \\ 0.031 - 2.24 & 0 - 5.97 & 0.007931 \\ 0.07931 & 0.5.97 & 0.007931 \\ 0.5.97 & 0.07931 \\ 0.5.97 & 0.07931 \\ 0.788001 & 0.788001 \\ 0.788001 & 0.788001 \\ 0.788001 & 0.788001 \\ 0.270019 & 0.788001 \\ 0.78801 & 0.788001 \\ 0.27019 & 0.788001 \\ 0.27019 & 0.788001 \\ 0.27019 & 0.788001 \\ 0.297911 & 0.297911 \\ 0$	$C_{\rm opr}, \%$	0,101–1,19		0–5,97	0,002006		
$H_{\rm m}, {\rm M} = \frac{\frac{0,031-2,24}{53,19 \pm 18,96}}{\frac{53,19 \pm 18,96}{12,0-72,0} \frac{50,93 \pm 40,53}{9,0-170,0}}{\frac{61,96 \pm 42,28}{15,0-175,0} \frac{-1,045539}{0,297911}}{\frac{61,96 \pm 42,28}{15,0-175,0} \frac{-1,045539}{0,297911}}{\frac{13,09911}{15,0-175,0} \frac{0,164802}{0,297911}}$	-		$0,472 \pm 0,518$	$1,047 \pm 1,3$	<u>2,696356</u>		
$H_{\text{m}, M} = \frac{\frac{53,19 \pm 18,96}{12,0-72,0} & \frac{50,93 \pm 40,53}{9,0-170,0} & \frac{0,270019}{0,788001} \\ \frac{53,19 \pm 18,96}{12,0-72} & \frac{61,96 \pm 42,28}{15,0-175,0} & \frac{-1,045539}{0,297911} \\ \frac{50,93 \pm 40,53}{9,0-170,0} & \frac{61,96 \pm 42,28}{15,0-175,0} & \frac{1,396911}{0,297911} \\ \frac{5160,43 \pm 779,37}{4385,5-6987,5} & \frac{4751,96 \pm 956,47}{3047,0-6040,0} & \frac{4625,69 \pm 674,72}{2946,5-5800,0} & \frac{3,498782}{0,000660} \\ \frac{4751,96 \pm 956,47}{3047,0-6040,0} & \frac{4625,69 \pm 674,72}{2946,5-5800,0} & \frac{-0,867879}{0,387048} \\ \end{array}$			0,031–2,24	0–5,97	0,007931		
$H_{\text{n}, M} = \frac{\begin{array}{cccc} 12,0-72,0 & 9,0-170,0 & 0,788001 \\ \hline 12,0-72 & \hline 15,0-175,0 & 0,297911 \\ \hline 15,0-175,0 & 0,164802 \\ \hline 15,0-175,0 & 1,396911 \\ \hline 0,164802 & 0,0-170,0 & 15,0-175,0 \\ \hline 18,42893 & 0,0-170,0 & 0,006905 \\ \hline 18,42893 & 0,0-170,0 & 0,000660 \\ \hline 18,42893 & 0,0-6040,0 & 0,000660 \\ \hline 18,42893 & 0$		$53,19 \pm 18,96$	<u>50,93 ± 40,53</u>		<u>0,270019</u>		
$ \begin{split} V_{\text{\tiny 1D}} \text{ M/MIH } \textbf{\textit{J}} & \frac{53,19 \pm 18,96}{12,0-72} & \frac{61,96 \pm 42,28}{15,0-175,0} & \frac{-1,045539}{0,297911} \\ & & & & & & & & \\ \hline & & & & & & & & &$		12,0–72,0	9,0–170,0		0,788001		
$H_{\rm n}  {\rm M}  {\rm$		$53,19 \pm 18,96$		$61,96 \pm 42,28$	<u>-1,045539</u>		
$H_{\rm n}, {\rm M} = \frac{\frac{50,93 \pm 40,53}{9,0-170,0} & \frac{61,96 \pm 42,28}{15,0-175,0} & \frac{1,396911}{0,164802}}{\frac{5160,43 \pm 779,37}{4385,5-6987,5} & \frac{4751,96 \pm 956,47}{3047,0-6040,0} & \frac{1,842893}{0,069905} \\ \frac{5160,43 \pm 779,37}{4385,5-6987,5} & \frac{4625,69 \pm 674,72}{2946,5-5800,0} & \frac{3,498782}{0,000660} \\ \frac{4751,96 \pm 956,47}{3047,0-6040,0} & \frac{4625,69 \pm 674,72}{2946,5-5800,0} & \frac{-0,867879}{0,387048} \\ \end{array}$	$V_{\rm II}$ , M/ MJIH JI	12,0–72		15,0–175,0	0,297911		
$H_{\rm n}, {\rm M} = \begin{array}{c c} & 9,0-170,0 & 15,0-175,0 & 0,164802 \\ \hline 9,0-170,0 & 15,0-175,0 & 0,164802 \\ \hline 1,842893 & 0,069905 \\ \hline 3047,0-6040,0 & 0,069905 \\ \hline 5160,43 \pm 779,37 & 4625,69 \pm 674,72 & 3,498782 \\ \hline 4385,5-6987,5 & 2946,5-5800,0 & 0,000660 \\ \hline 4751,96 \pm 956,47 & 4625,69 \pm 674,72 & -0,867879 \\ \hline 3047,0-6040,0 & 2946,5-5800,0 & 0,387048 \\ \hline \end{array}$	-		<u>50,93 ± 40,53</u>	$61,96 \pm 42,28$	1,396911		
$H_{\rm n}, {\rm M} \qquad $			9,0–170,0	15,0–175,0	0,164802		
$H_{\rm n}, {\rm M} = \left( \begin{array}{ccc} 4385,5-6987,5 & 3047,0-6040,0 & 0,069905 \\ \hline 5160,43 \pm 779,37 & 4625,69 \pm 674,72 & 3,498782 \\ \hline 4385,5-6987,5 & 2946,5-5800,0 & 0,000660 \\ \hline 4751,96 \pm 956,47 & 4625,69 \pm 674,72 & -0,867879 \\ \hline 3047,0-6040,0 & 2946,5-5800,0 & 0,387048 \\ \hline \end{array} \right)$		<u>5160,43 ± 779,37</u>	4751,96 ± 956,47		1,842893		
$H_{n}, M = \frac{\frac{5160,43 \pm 779,37}{4385,5-6987,5}}{\frac{4751,96 \pm 956,47}{3047,0-6040,0}} \\ \frac{\frac{4625,69 \pm 674,72}{2946,5-5800,0}}{\frac{4625,69 \pm 674,72}{2946,5-5800,0}} \\ \frac{\frac{4751,96 \pm 956,47}{3047,0-6040,0}}{\frac{2946,5-5800,0}{2946,5-5800,0}} \\ \frac{\frac{1}{2}}{\frac{1}{2}} \\ \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2$		4385,5–6987,5	3047,0-6040,0		0,069905		
$\begin{array}{c c} & & & & & & & & & & & & & & & & & & &$	<i>Н</i> <sub>п</sub> , м	<u>5160,43 ± 779,37</u>		<u>4625,69±674,72</u>	<u>3,498782</u>		
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		4385,5–6987,5		2946,5-5800,0	0,000660		
<u> </u>	-		4751,96 ± 956,47	<u>4625,69 ± 674,72</u>	-0,867879		
			3047,0-6040,0	2946,5–5800,0	0,387048		

Таблица 2

ГЕОЛОГИЯ, ПОИСК И РАЗВЕДКА МЕСТОРОЖДЕНИЙ НЕФТИ И ГАЗА

Корреляционная матрица

Пример	$C_{ m opr}$	$H_{ m n}$	$V_{\pi}$	$C_{ m opr}$	$H_{ m n}$	$V_{\pi}$	$C_{ m opr}$	$H_{\pi}$	$V_{\pi}$
пример	Сапропелевое ОВ			Смешанное ОВ			Гумусовое ОВ		
$C_{ m opr}$	1,00	-0,44*	0,40*	1,00	-0,31*	-0,10	1,00	-0,12	-0,25*
$H_{\pi}$		1,00	-0,26*		1,00	-0,03		1,00	0,26*
V <sub>n</sub>			1,00			1,00			1,00

Примечание: \* - статистически значимые корреляционные связи.

пиролитических исследований глубокопогруженных отложений, проведенных Тимано-Печорским научно-исследовательским центром.

Первым статистическим инструментом является проверка гипотезы о различиях или отсутствии таковых средних значений рассматриваемых характеристик концентраций ОВ и выбранных тектонических характеристик при помощи *t*-критерия Стьюдента.

Данные статистических расчетов средних значений (*t*-критерия и достигаемого уровня значимости p) концентрации органического углерода ( $C_{opr}$ ), скорости погружения ( $V_n$ ) и глубины залегания ( $H_n$ ) для изучаемых отложений приведены в табл. 1.

Сравнение средних значений показало, что наблюдаются статистические различия в средних значениях по  $C_{opr}$  между всеми типами ОВ, средние значения по  $V_{n}$  статистически не различаются, средние значения по  $H_{n}$  статистически различаются между сапропелевым и гумусовым ОВ.

Для понимания процесса формирования концентраций  $C_{opr}$  в зависимости от  $V_n$  и  $H_n$ построены и проанализированы поля корреляции между изучаемыми показателями. Анализ показал, что соотношения и сила корреляционных связей в пределах рассматриваемых типов ОВ значительно отличаются, что хорошо видно по данным, приведенным в табл. 2.

Анализ значений r показывает, что между  $C_{opr}$  и  $V_n$  и  $H_n$ , а также между самими показателями наблюдаются как положительные, так и отрицательные связи с различной степенью тесноты. Отметим, что в пределах корреляционных полей для всех типов ОВ наблюдаются подполя.

Для комплексной оценки различий в изучаемых характеристиках использован линейный дискриминантный анализ (ЛДА), который позволил установить следующие линейные дискриминантные функции:

Z<sub>1</sub> = -0,767004*C*<sub>opr</sub> - 0,01266*V*<sub>π</sub> + 0,00062*H*<sub>π</sub> - 1,62656 πри *R* = 0,393,  $\chi^2$  = 28,63, *p* = 0,000072;

$$Z_2 = 0,42529 C_{opr} + 0,01121 V_{\pi} + 0,00110 H_{\pi} - 6,19442$$
  
при  $R = 0,126, \chi^2 = 2,5, p = 0,285886.$ 

Линейная дискриминантная функция  $Z_1$  является статистически значимой, а  $Z_2$  – нет. По данным функциям были вычислены значения  $Z_1$  и  $Z_2$ . Соотношение значений  $Z_1$  и  $Z_2$  в зависимости от типов ОВ приведены на рис. 2.

Отсюда видно, что по значениям  $Z_1$  и  $Z_2$ изучаемая выборка в определенной мере (64 %) делится на рассматриваемые типы OB, при этом сапропелевое и гумусовое OB разделены достаточно сильно, а смешанное OB по заданным характеристикам практически не выделяется.

Далее с помощью пошагового регрессионного анализа выполнена оценка влияния значений  $H_{\rm n}$  и  $V_{\rm n}$  на  $C_{\rm opr}$  дифференцированно в зависимости OB. Построение многомерных типа OT моделей, которые позволили оценить влияние показателей *H*<sub>п</sub> и *V*<sub>п</sub> на *C*<sub>орг</sub>, произведено схеме: первое по следующей уравнение регрессии строится по трем минимальным значениям C<sub>орг</sub> (*n* = 3), следующая модель при n = 4, и так далее до n = 27. Рассчитанные таким образом модели для сапропелевого ОВ приведены в табл. 3.

### Таблица 3

Модели для анализа	формирования значений	$C_{opr}$ ot $H$	Ги Г	7
--------------------	-----------------------	------------------	------	---

Интервал построения		Коэффи	Коэффициенты		Уровень значимости	
моделей по Сорг, %	Свооодный член –	при Н <sub>п</sub>	при V <sub>п</sub>	- A	p	
0,0101–0,019	-0,055	-0,000105	0,000012	1,000		
0,0101–0,045	0,105	0,000074	-0,000015	0,449	< 0,89330	
0,0101–0,046	0,123	-0,000050	-0,000016	0,566	< 0,67959	
0,0101–0,054	-0,046	-0,000509	0,000016	0,362	< 0,80953	
0,0101–0,056	0,070	0,000134	-0,000007	0,332	< 0,79112	
0,0101–0,065	0,051	0,000208	-0,000004	0,249	< 0,85248	
0,0101–0,087	0,084	0,000392	-0,000010	0,535	< 0,36318	
0,0101–0,104	0,122	0,000021	-0,000013	0,364	< 0,60769	
0,0101–0,104	0,146	0,000053	-0,000017	0,427	< 0,44689	
0,0101–0,112	0,122	0,000257	-0,000013	0,343	< 0,56870	
0,0101–0,113	0,145	0,000322	-0,000017	0,451	< 0,32161	
0,0101-0,125	0,166	0,000327	-0,000020	0,480	< 0,23664	
0,0101–0,164	0,206	-0,000011	-0,000024	0,423	< 0,30660	
0,0101–0,166	0,238	0,000104	-0,000030	0,505	< 0,14753	
0,0101–0,196	0,258	0,000362	-0,000035	0,555	< 0,07600	
0,0101–0,205	0,289	0,000444	-0,000041	0,606	< 0,03252	
0,0101-0,241	0,315	0,000451	-0,000044	0,572	< 0,04223	
0,0101-0,263	0,226	0,000900	-0,000030	0,432	< 0,17282	
0,0101–0,394	0,310	0,000866	-0,000043	0,425	< 0,16710	
0,0101–0,410	0,378	0,001102	-0,000056	0,474	< 0,08939	
0,0101–0,414	0,433	0,001303	-0,000067	0,509	< 0,04997	
0,0101–0,549	0,530	0,001202	-0,000081	0,494	< 0,05323	
0,0101–0,554	0,562	0,001847	-0,000092	0,531	< 0,02611	
0,0101-0,994	0,644	0,003161	-0,000115	0,532	< 0,02198	
0.0101-1.190	0.698	0.004666	-0.000135	0.530	< 0.01910	



Рис. 2. Соотношение между  $Z_{\rm 1}$  <br/>и $Z_{\rm 2}$ для выделенных классов ОВ

Таким образом, для сапропелевого ОВ построено 25 уравнений регрессии. Значения свободных членов уравнений регрессии изучаемой последовательности изменяется от -0,055 до 0,698, при среднем значении 0,245. Изменение значений свободных членов уравнений регрессии в зависимости от значений  $C_{\rm opr}$  приведено на рис. 3.

Отсюда видно, что с ростом значений  $C_{\rm opr}$  величины свободных членов уравнений регрессии повышаются по достаточно сложной траектории, в пределах которой можно выделить два участка. Первый участок при  $C_{\rm opr} < 0,4$ %, здесь наблюдается увеличение значений свободных членов уравнений регрессии. При  $C_{\rm opr} > 0,4$ % величины свободных членов уравнений регрессии изменяются незначительно.

Изменение коэффициентов при  $H_n$  в зависимости от значений  $C_{opr}$  приведено на рис. 4, *а*. Величина  $H_n$  была использована при построении

Величина  $H_n$  была использована при построении всех 25 моделей. Значения коэффициентов при  $H_n$ изменялись от -0,0009 до 0,00002 по достаточно



Рис. 3. Изменение значений свободных членов уравнений регрессии в зависимости от *C*<sub>opr</sub>

сложной траектории, в пределах которой можно выделить три участка. Первый участок при  $C_{\rm opr} < 0,4\%$  – здесь наблюдается уменьшение значений коэффициентов при  $H_{\rm n}$  в уравнениях регрессии. При  $C_{\rm opr} > 0,4\%$  величины коэффициентов при  $H_{\rm n}$  изменяются незначительно.

Анализ зависимости коэффициентов при  $V_{\rm n}$  от значений  $C_{\rm opr}$  (рис. 4,  $\delta$ ) показывает, что при повышении значений  $C_{\rm opr}$  величины коэффициентов при  $V_{\rm n}$  изменяются по траектории, в пределах которой можно выделить два участка, границу этих участков можно провести по величине  $C_{\rm opr} = 0,2$ %. При  $C_{\rm opr} < 0,2$ % наблюдается незначительное колебание значений параметра в интервале – 0,0005–0,0004, а затем при  $C_{\rm opr} > 0,2$ % – постоянное повышение до 0,0047.

Изменение значений коэффициентов множественной корреляции *R*, в зависимости от значений *C*<sub>орг</sub> приведено на рис. 5.

Из графика видно, что в его пределах выделяются три участка, где изменения R в зависимости от  $C_{\text{орг}}$ 







Рис. 5. Изменение коэффициентов множественной корреляции *R* в зависимости от *C*<sub>орг</sub>

имеют свои виды. На первом участке, при  $C_{opr} < 0,2 %$ , происходят хаотичные изменения значений R от 0,249 до 1,0. При значениях  $C_{opr} > 0,2 \%$  величины R находятся в диапазоне 0,425–0,572.

#### Библиографический список

Выполненный анализ показывает, что показатели  $H_{\rm n}$  и  $V_{\rm n}$  влияют различно на формирование значений  $C_{\rm opr}$ , при этом данный анализ на статистическом уровне определил, что в большей степени формирование значений контролируется величиной  $H_{\rm n}$ . Также обнаружено, что для данного типа ОВ значения  $C_{\rm opr}$  не контролируются возрастом изучаемых пород.

Аналогичный комплексный анализ выполнен для смешанного и гумусового ОВ, для первого построено 38 уравнений регрессии, описывающих зависимость *H*<sub>n</sub>, *V*<sub>n</sub> и *C*<sub>орг</sub>, а для второго – 91.

Совместный анализ изменения свободных членов уравнений регрессии для всех типов ОВ определил, что они достаточно близки по виду для сапропелевого и смешанного ОВ и значительно отличаются для гумусового ОВ. Анализ изменения значений коэффициентов в уравнениях регрессии при  $H_n$  в зависимости от  $C_{opr}$  показывает, что для изучаемых типов ОВ они изменяются дифференцированно.

Анализ изменения значений коэффициентов при  $V_n$ , показал, что они имеют противоположные знаки для сапропелевого и гумусового ОВ. Для смешанного ОВ коэффициенты при  $V_n$  располагаются между ними и характеризуются значительно меньшим диапазоном значений.

Анализ изменения значений коэффициентов множественной корреляции R в зависимости от значений  $C_{opr}$  для разного типа ОВ выявил, что при увеличении значений  $C_{opr}$  диапазон изменения R значительно уменьшается для всех типов ОВ, что хорошо видно по данным, приведенным на рис. 5 по сапропелевому типу ОВ.

# Заключение

Выполненный вероятностно-статистический анализ формирования концентрации  $C_{opr}$  для различных типов ОВ показал, что данный процесс в основном определяется тектоническими условиями, что может быть использовано при оценке нефтегазоматеринских свойств пород изучаемых глубокозалегающих отложений территории Верхнепечорской впадины.

1. Дьяконов А.И., Овчарова Т.А., Шелемей С.В. Оценка газонефтяного потенциала автохтонов и аллохтонов Предуральского краевого прогиба на эволюционно-генетической основе. – Ухта: УГТУ, 2008. – 76 с.

2. Кузнецова Е.А. Влияние скорости осадконакопления на нефтегазоносность отложений юго-восточных районов Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции // Новые направления нефтегазовой геологии и геохимии. Развитие геологоразведочных работ. – 2019. – С. 293–298. 3. Allen A.Ph., Allen J.R. Basin analysis: principles and application to petroleum play assessment. – 3 ed. – Wiley-Blackwell, 2013. – 619 p.

3. Allen A.Ph., Allen J.R. Basin analysis: principles and application to petroleum play assessment. – 3 ed. – Wiley-Blackwell, 2013. – 619 p. 4. Basin and petroleum system modeling / M.M. Al-Hajeri, M. Al Saeed, J. Derks [et al.] // Oilfield Rewiew. – 2009. – Vol. 21, iss. 2. – P. 14–29. DOI: 10.1007/978-3-319-49347-3\_11

5. Fold-thrust belts at peak oil / D. Roeder, G.P. Goffey, J. Craig [et al.] // Hydrocarbons in contact belts. - London: Geological Society, 2010. - Vol. 348. - P. 7-31. DOI: 10.1144/SP348.2

6. Hantschel T., Kauerauf A. Fundamentals of basin and petroleum systems modeling. – Berlin: Springer-Verlag, 2009. – 476 p. DOI: 10.1007/978-3-540-72318-9

7. Incidence and importance of tectonics and natural fluid migration on reservoir evolution in foreland fold-and-thrust belts / F. Roure, R. Swennen, F. Schneider [et al.] // Oil and Gas Science and Technology Revue de l'IFP. – 2005. – Vol. 60, N 1. – P. 67–106. DOI: 10.2516/ogst: 2005006 8. Integrated abare and scale accessment in the Manager field and thrust belt of Vanzeurale. (M. Naumaier, P. Little, T. Hantschol, Et al. 1 // ADC Bulletin

8. Integrated charge and seal assessment in the Monagas fold and thrust belt of Venezuela / M. Neumaier, R. Littke, T. Hantschel [et al.] // AAPG Bulletin. – 2014. – Vol. 98, № 7. – P. 1325–1350. DOI: 10.1306/01131412157

9. Maerten L., Maerten F. Chronologic modeling of faulted and fractured reservoirs using geomechanically based restoration // Technique and industry applications: AAPG Bulletin. – 2006. – Vol. 90, № 8. – P. 1201–1226. DOI: 10.1306 /02240605116

10. Magoon L.B., Dow W.G. The Petroleum system: from source to trap. – Tulsa, Oklahoma: AAPG, 1994. – 655 p. DOI: 10.1306/M60585

11. Nemcok M., Schamel S., Gayer R. Thrustbelts. Structural architecture // Thermal Regimes and Petroleum Systems. – 2009. – 527 p. DOI: 10.2113/gscanmin.44.6.1563

12. PetroMod petroleum system modeling // Schlumberger Information Solutions. – 2011. – № 10. – 256 p.

13. Schneider F. Basin modeling in complex area: examples from Eastern Venezuelan and Canadian Foothills // Oil and Gas Science and Technology. – 2003. – Vol. 58, № 2. – P. 313–324. DOI: 10.2516/ogst:2003019

14. Белоконь А.В. Моделирование тектонической и температурной истории района бурения Тимано-Печорской глубокой опорной скважины // Вестник Пермского государственного технического университета. – 2000. – № 3. – С. 71–76.

15. Галкин В.И., Козлова И.А. Влияние историко-генетических факторов на нефтегазоносность // Вестник Пермского университета. Геология. – 2000. – Вып. 4. – С. 8–18.

- 16. Галушкин Ю.И. Моделирование осадочных бассейнов и оценка их нефтегазоносности. М.: Научный мир, 2007. 456 с.
- 17. Пестерева С.А., Попов С.Г., Белоконь А.В. Историко-генетическое моделирование эволюции осадочного чехла в районах развития глубокопогруженных отложений Тимано-Печорского нефтегазоносного бассейна // Вестник Пермского университета. Геология. - 2011. - Вып. 2. - С. 8-19.
- 18. Kuznetsova E.A. Description and prospects of oil and gas potential of the Middle Devonian Lower Frasnian complex of the south-east of the Timan-

Pechora province // IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. - 1021 - 012036. DOI:10.1088/1755-1315/1021/1/012036 19. Кочнева О.Е. Карасева Т.В., Кузнецова Е.А. Перспективы нефтегазоносности глубокопогруженных отложений Верхнепечорской впадины по

данным бассейнового моделирования // Нефтяное хозяйство. – 2015. – № 3. – С. 14–16. 20. Кузнецова Е.А., Карасева Т.В. Особенности геологического строения и формирования нефтегазоносности в районе Вуктыльского надвига // Недропользование. – 2017. – Т. 16, № 4. – С. 313–320. DOI: 10.15593/2224-9923/2017.4.2

- Amanat U.Chaudry. Oil well testinghanbook // Advanced TWPSON Petroleum Systems Inc. Houston, 2004. 525 p.
   Friedman J. Regularized discriminant analysis // Journal of the American Statistical Association. 1989. Vol. 84. P. 165–175. DOI: 10.2307/2289860
- 23. Global resource estimates from total petroleum systems / T.S. Ahlbrandt, R.R. Charpentier, T.R. Klett, J.W. Schmoker, C.J. Schenk, G.F. Ulmishek // AAPG Memoir. - 2005. - № 86. - P. 1-334. DOI: 10.1306/M861061
- 24. Horne R.N. Modern well test analysis: A computer Aided Approach. 2nd ed. Palo Alto: PetrowayInc, 2006. 257 p

- Introduction to data mining / Pang-Ning Tan, Michael Steinbach, Vipin Kumar. Boston: Pearson Addison Wesley, 2005. 769 p.
   Johnson N.L., Leone F.C. Statistics and experimental design. New York London Sydney Toronto, 1977. 606 p.
   Koshkin K.A., Melkishev O.A. Use of derivatives to assess preservation of hydrocarbon deposits // IOP Conf. Series: Journal of Physics: Conference Series. 2018. - Vol. 1015. - P. 032092. DOI:10.1088/1742-6596/1015/3/032092
- 28. Montgomery D.C., Peck E.A., Introduction to liner regression analysis. New York: John Wiley & Sons, 1982. 504 p.
- 29. Scattering and intrinsic attenuation as a potential tool for studying of a fractured reservoir / F. Bouchaala, M.Y. Ali, J. Matsushima [et al.] // Journal of Dettering and industrate attendation as a potential toor for studying of a naturated reservoir P. Bottel Petroleum Science and Engineering. – 2019. – Vol. 174. – P. 533–543. DOI: 10.1016/j.petrol.2018.11.058
   Tiab D. Modern core analysis. Vol. 1. Theory, core laboratories. – Houston, Texas, 1993. – 200 p.
   Watson G.S. Statistic on spheres. – New York: John Wiley and Sons, Inc., 1983. – 238 p.
   Yarus J.M. Stochastic modeling and geostatistics // AAPG. – Tulsa, Oklahoma, 1994. – 231 p.

- Вистелиус А.В. Основы математической геологии. Л.: Недра, 1980. 389 с. 33.
- Давыденко А.Ю. Вероятностно-статистические методы в геолого-геофизических приложениях. Иркутск, 2007. 29 с. 34.
- 35. Девис Дж. Статистика и анализ геологических данных. – М.: Мир, 1977. – 353 с.
- 36. 37
- Девис Дж.С. Статистический анализ данных в геологии. М.: Недра, 1990. Кн. 1. 319 с. Девис Дж.С. Статистический анализ данных в геологии. М.: Недра, 1990. Кн. 2. 426 с. Дементьев Л.Ф. Математические методы и ЭВМ в нефтегазовой геологии. М.: Недра, 1987. 264 с. 38.
- 39.
- Дементьев Л.Ф., Жданов М.А., Кирсанов А.Н. Применение математической статистики в нефтепромысловой геологии. М., 1977. 255 с.
- Дрейпер Н., Смит Г. Прикладной регрессионный анализ. М.: Изд. дом «Вильямс», 2007. 40.

Кривощеков С.Н., Галкин В.И., Волкова А.С. Разработка вероятностно-статистической методики прогноза нефтегазоносности структур // 41. Нефтепромысловое дело. – М.: ВНИИОЭНГ, 2010. – № 7. – С. 28–31

- 42. Михалевич И.М. Применение математических методов при анализе геологической информации (с использованием компьютерных технологий). -Иркутск, 2006. - 115 с
- 43. Михалевич И.М. Применение математических методов при анализе геологической информации (с использованием компьютерных технологий: Statistica). – Иркутск: ИГУ, 2006. – 115 с.
- 44. Поморский Ю.Л. Методы статистического анализа экспериментальных данных: монография. Л., 1960. 174 с.
- 45. Поротов Г.С. Математические методы моделирования в геологии. СПб.: Изд-во Санкт-Петербур. гос. горн. ин-та (техн. ун-та), 2006. 223 с.

46. Путилов И.С. Разработка технологий комплексного изучения геологического строения и размещения месторождений нефти и газа. - Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2014. - 285 с.

47. Чини Р.Ф. Статические методы в геологии: пер. с англ. – М.: Мир, 1986. – 189 с.

48. Шарапов И.П. Применение математической статистики в геологии. Статистический анализ геологических данных. – М.: Недра, 1971.

#### References

1. D'iakonov A.I., Ovcharova T.A., Shelemei S.V. Otsenka gazoneftianogo potentsiala avtokhtonov i allokhtonov Predural'skogo kraevogo progiba na evolutionno-geneticheskoi osnove [Evaluation of the gas-oil potential of autochthons and allochthons of the Cis-Ural marginal foredeep on an evolutionarygenetic basis]. Ukhta: Ukhtinskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet, 2008, 76 p.

2. Kuznetsova E.A. Vliianie skorosti osadkonakopleniia na neftegazonosnosť otlozhenii iugo-vostochnykh raionov Timano-Pechorskoi neftegazonosnoi provintsii [Influence of sedimentation rate on the oil and gas potential of sediments in the southeastern regions of the Timan-Pechora oil and gas province]. Novye napravleniia neftegazovoi geologii i geokhimii. Razvitie geologorazvedochnykh rabot, 2019, pp. 293-298.

3. Allen A.Ph., Allen J.R. Basin analysis: principles and application to petroleum play assessment. 3 ed. Wiley-Blackwell, 2013, 619 p. 4. Al-Hajeri M.M., Al Saeed M., Derks J. et al. Basin and petroleum system modeling. Oilfield Rewiew, 2009, vol. 21, iss. 2, pp. 14-29. DOI:

10.1007/978-3-319-49347-3 11

5. Roeder D., Goffey G.P. Craig, J. et al. Fold-thrust belts at peak oil. Hydrocarbons in contact belts. London: Geological Society, 2010, vol. 348, pp. 7-31. DOI: 10.1144/SP348.2

6. Hantschel T., Kauerauf A. Fundamentals of basin and petroleum systems modeling. Berlin: Springer-Verlag, 2009, 476 p. DOI: 10.1007/978-3-540-72318-9 7. Roure F., Swennen R., Schneider F. et al. Incidence and importance of tectonics and natural fluid migration on reservoir evolution in foreland fold-and-thrust belts. *Oil and Gas Science and Technology Revue de l'IFP*, 2005, vol. 60, no. 1, pp. 67-106. DOI: 10.2516/ogst: 2005006

8. Neumaier M., Littke R., Hantschel T. et al. Integrated charge and seal assessment in the Monagas fold and thrust belt of Venezuela. AAPG Bulletin, 2014, vol. 98, no. 7, pp. 1325-1350. DOI: 10.1306/01131412157

9. Maerten L., Maerten F. Chronologic modeling of faulted and fractured reservoirs using geomechanically based restoration. Technique and industry applications: AAPG Bulletin, 2006, vol. 90, no. 8, pp. 1201-1226. DOI: 10.1306 /02240605116

10. Magoon L.B., Dow W.G. The Petroleum system: from source to trap. Tulsa, Oklahoma: AAPG, 1994, 655 p. DOI: 10.1306/M60585

11. Nemcok M., Schamel S., Gayer R. Thrustbelts. Structural architecture. Thermal Regimes and Petroleum Systems, 2009, 527 p. DOI: 10.2113/gscanmin.44.6.1563

12. PetroMod petroleum system modeling. Schlumberger Information Solutions, 2011, no. 10, 256 p.

13. Schneider F. Basin modeling in complex area: examples from Eastern Venezuelan and Canadian Foothills. Oil and Gas Science and Technology, 2003, vol. 58, no. 2, pp. 313-324. DOI: 10.2516/ogst:2003019 14. Belokon' A.V. Modelirovanie tektonicheskoi i temperaturnoi istorii raiona bureniia Timano-Pechorskoi glubokoi opornoi skvazhiny [Modeling of the

tectonic and temperature history of the drilling area of the Timano-Pechora deep reference well]. Vestnik Permskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta, 2000, no. 3, pp. 71-76.

15. Galkin V.I., Kozlova I.A. Vliianie istoriko-geneticheskikh faktorov na neftegazonosnost' [Influence of historical and genetic factors on oil and gas potential]. Vestnik Permskogo universiteta. Geologiia, 2000, iss. 4, pp. 8-18.

16. Galushkin Iu.I. Modelirovanie osadochnykh basseinov i otsenka ikh neftegazonosnosti [Modeling of sedimentary basins and assessment of their oil and

gas potential]. Moscow: Nauchnyi mir, 2007, 456 p. 17. Pestereva S.A., Popov S.G., Belokon' A.V. Istoriko-geneticheskoe modelirovanie evoliutsii osadochnogo chekhla v raionakh razvitija glubokopogruzhennykh otlozhenii Timano-Pechorskogo neftegazonosnogo basseina [Historical and genetic modeling of the evolution of the sedimentary cover in the areas of development of deep deposits of the Timan-Pechora oil and gas basin]. Vestnik Permskogo universiteta. Geologiia, 2011, iss. 2, pp. 8-19. 18. Kuznetsova E.A. Description and prospects of oil and gas potential of the Middle Devonian - Lower Frasmian complex of the south-east of the Timan-Pechora province. *IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci.*, 1021, 012036. DOI: 10.1088/1755-1315/1021/1/012036

19. Kochneva O.E. Karaseva T.V., Kuznetsova E.A. Perspektivy neftegazonosnosti glubokopogruzhennykh otlozhenii Verkhnepechorskoi vpadiny po dannym basseinovogo modelirovaniia [Prospects of oil-and-gas content of the deep-shipped deposits of the Verkhnepechorsky hollow by data basin modeling]. Neftianoe khoziaistvo, 2015, no. 3, pp. 14-16.

20. Kuznetsova E.A., Karaseva T.V. Osobennosti geologicheskogo stroeniia i formirovaniia neftegazonosnosti v raione Vuktyl'skogo nadviga [Features of geological structure and formation of oil & gas deposits in the Vuktyl thrust fault region.]. *Nedropol'zovanie*, 2017, vol. 16, no. 4, pp. 313-320. DOI: 10.15593/2224-9923/2017.4.2

21. Amanat U. Chaudry. Oil well testinghanbook, Advanced TWPSON Petroleum Systems Inc. Houston, 2004. - 525 p.

# НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕ

24. Horne R.N. Modern well test analysis: A computer Aided Approach. 2nd ed. Palo Alto: PetrowayInc, 2006, 257 p.

- 25. Tan Pang-Ning, Steinbach Michael, Kumar Vipin. Introduction to data mining. Boston: Pearson Addison Wesley, 2005, 769 p.
- 26. Johnson N.L., Leone F.C. Statistics and experimental design. New York London Sydney Toronto, 1977, 606 p.
- 27. Koshkin K.A., Melkishev O.A. Use of derivatives to assess preservation of hydrocarbon deposits. IOP Conf. Series: Journal of Physics: Conference Series, 2018, vol. 1015, 032092 p. DOI: 10.1088/1742-6596/1015/3/032092
- 28. Montgomery D.C., Peck E.A., Introduction to liner regression analysis. New York: John Wiley & Sons, 1982, 504 p.

29. Bouchaala F., Ali M.Y., Matsushima J. et al. Scattering and intrinsic attenuation as a potential tool for studying of a fractured reservoir. Journal of *Petroleum Science and Engineering*, 2019, vol. 174, pp. 533-543. DOI: 10.1016/j.petrol.2018.11.058 30. Tiab D. Modern core analysis. Vol. 1. Theory, core laboratories. Houston, Texas, 1993, 200 p.

- 31. Watson G.S. Statistic on spheres. New York: John Wiley and Sons, Inc., 1983, 238 p.

Yarus J.M. Stochastic modeling and geostatistics. AAPG. Tulsa, Oklahoma, 1994, 231 p.

- 33. Vistelius A.V. Osnovy matematicheskoi geologii [Fundamentals of mathematical geology]. Leningrad: Nedra, 1980, 389 p.
- 34. Davydenko A.Iu. Veroiatnostno-statisticheskie metody v geologo-geofizicheskikh prilozheniiakh [Probabilistic-statistical methods in geological and geophysical applications]. Irkutsk, 2007, 29 p.
- 35. Devis Dzh. Statistika i analiz geologicheskikh dannykh [Statistics and analysis of geological data]. Moscow: Mir, 1977, 353 r
- 36. Devis Dzh.S. Statisticheskii analiz dannykh v geologii [Statistical data analysis in geology]. Moscow: Nedra, 1990, Book 1, 319 p.
- 37. Devis Dzh.S. Statisticheskii analiz dannykh v geologii [Statistical data analysis in geology]. Moscow: Nedra, 1990, Book 2, 426 p.
- 38. Dement'ev L.F. Matematicheskie metody i EVM v neftegazovoi geologii [Mathematical methods and computers in oil and gas geology]. Moscow:

Nedra, 1987, 264 p. 39. Dement'ev L.F., Zhdanov M.A., Kirsanov A.N. Primenenie matematicheskoi statistiki v neftepromyslovoi geologii [Application of mathematical statistics in oilfield geology]. Moscow, 1977, 255 p.

40. Dreiper N., Smit G. Prikladnoi regressionnyi analiz [Applied Regression Analysis]. Moscow: Vil'iams, 2007.

41. Krivoshchekov S.N., Galkin V.I., Volkova A.S. Razrabotka veroiatnostno-statisticheskoi metodiki prognoza neftegazonosnosti struktur [Development of a probabilistic-statistical methodology for predicting the oil and gas potential of structures]. Neftepromyslovoe delo. Moscow: VNIIOENG, 2010, no. 7, pp. 28-31.

42. Mikhalevich I.M. Primenenie matematicheskikh metodov pri analize geologicheskoi informatsii (s ispol'zovaniem komp'iuternykh tekhnologii) [Application of mathematical methods in the analysis of geological information (using computer technology)]. Irkutsk, 2006, 115 p.

43. Mikhalevich I.M. Primenenie matematicheskikh metodov pri analize geologicheskoi informatsii (s ispol'zovaniem komp'iuternykh tekhnologii: Statistica) [Application of mathematical methods in the analysis of geological information (using computer technology: Statistica)]. Irkutski: Irkutskii gosudarstvennyi universitet, 2006, 115 p.

44. Pomorskii Iu.L. Metody statisticheskogo analiza eksperimental'nykh dannykh [Methods of statistical analysis of experimental data]. Leningrad, 1960, 174 p.

45. Porotov G.S. Matematicheskie metody modelirovaniia v geologii [Mathematical modeling methods in geology]. Saint Petersburg: Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi gornyi institut (tekhnicheskii uniersitet), 2006, 223 p.

46. Putilov I.S. Razrabotka tekhnologii kompleksnogo izucheniia geologicheskogo stroeniia i razmeshcheniia mestorozhdenii nefti i gaza [Development of technologies for a comprehensive study of the geological structure and location of oil and gas fields]. Perm': Permskii natsional'nyi issledovatel'skii politekhnicheskii universitet, 2014, 285 c.

47. Chini R.F. Staticheskie metody v geologii [Static methods in geology]. Moscow: Mir, 1986, 189 p.

48. Sharapov I.P. Primenenie matematicheskoi statistiki v geologii. Statisticheskii analiz geologicheskikh dannykh [Application of mathematical statistics in geology. Statistical analysis of geological data]. Moscow: Nedra, 1971.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки. Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. Вклад авторов равноценен.